



भागवत-खण्डनम्



स्वामी दयानन्द सरस्वती

भागवत-खण्डनम्

श्रीमद्भागवतं पुराणं नाम किमस्ति ? कुतः सन्देहः ? इदं भागवते श्रूयते—एकं देवीभागवतं द्वितीयं कृष्णभागवतं चेति । अतो जायते सन्देहः, अनयोः किमस्ति व्यासकृतमिति ? देवीभागवतं श्रीमद्भागवतमस्ति व्यास-कृतं च, नान्यत् । कुत एतत् ? शुद्धत्वाद् वेदादिभ्योऽविरुद्धत्वाच्च । अत एव देवीभागवतस्य श्रीमद्भागवतसंज्ञा, नान्यस्य च भागवतस्य । कुत एतत् ? अशुद्धत्वाद् प्रमत्तगीतत्वाच्च ।

किञ्च तत्—

“जन्माद्यस्य यतोऽन्वयाद् इतरश्चार्थेष्वभिज्ञः स्वरा ” १

इत्यादिनिमित्तं यत् । कुत एतदशुद्धम् ? वेदादिभ्यो विरोधात् । कोऽस्ति विरोधः ? सर्वमेव विरुद्धम् । कवम् ?

भावार्थः

श्रीमद्भागवत नाम का पुराण कौन-सा है ? यह सन्देह क्यों हुआ ? दो भागवत नाम के पुराण सुनाई देते हैं (उपलब्ध होते हैं)—एक देवी-भागवत और दूसरा कृष्णभागवत । इसलिए सन्देह होता है कि इनमें कौन-सा व्यासकृत है ? देवीभागवत ही श्रीमद्भागवत है, और वही व्यासकृत है, अन्य नहीं । यह क्यों ? शुद्ध होने से और वेदादि से अविरुद्ध होने से । इसीलिए देवीभागवत की ही श्रीमद्भागवत संज्ञा है, अन्य भागवत की नहीं । वह क्यों ? अशुद्ध होने से, और प्रमत्त गीत (—प्रमादी पुरुष का कहा) होने से ।

वह (=अशुद्ध और प्रमत्तगीत) क्या है ? जन्माद्यस्य—इत्यादि निमित्त जो [कुछ है, वह सभी अशुद्ध] है । यह अशुद्ध क्यों है ? वेदादि से विरोध होने के कारण । कौन-सा विरोध है ? सब कुछ ही विरुद्ध है ।

१. भागवत स्कन्ध १, अध्याय १, श्लोक १ । असे सर्वत्र संख्यानिर्देश एव करिष्यते । तत्र यदाकम् स्कन्धाध्यायश्लोकसंख्या विज्ञेया ।

२. पुराणों की संख्या सठारह मानी जाती है दोनों भागवतों की गणना करने

“न नानार्थं न भिन्नार्थं नासङ्गतं न चाधिकम् ।
 न न्यूनं कष्टशब्दं च व्युत्क्रमाभिहितं न च ॥
 नास्त्यमतिस्त्यं वा सूक्ष्मं सत्यप्रयोजनम् ।
 एतद् दशदोषरहितं वाक्यमुच्चार्य लेखनीयं च” ॥’

इत्युक्तं मार्कण्डेयपुराणे* । एतदोषवन्ति प्रमत्तगीतं भागवतम्,
 अतोऽकथनीयमश्वनीयं च ।

कथं तर्हि शुक् उक्तवान् इदं भागवतं परीक्षितं प्रति* इति ? मोक्ष-

कसे ? ‘अनेक दोषों वाला, भिन्न अर्थ वाला, संक्षिप्त, अधिक, न्यून, क्लिष्ट
 शब्द, उत्पटे क न से कथित, असत्य, प्रतिसत्य, सूक्ष्म सत्य प्रयोजन वाला,
 इन दस दोषों से रहित वाक्य ही उच्चारण करना और लिखना चाहिए’
 ऐसा मार्कण्डेय पुराण में कहा है । इन दोषों से युक्त है, प्रमादी पुरुष का
 कहा हुआ भागवत । इसलिए यह कथा करने और सुनने योग्य नहीं है ।

[यदि इन दोषों से युक्त भागवत है] तो कैसे ‘शुक् (=भ्यासपुत्र)
 ने इस भागवत को परीक्षित के प्रति कहा’ ऐसा कहा जाता है ?

पर १३ पुराण-संख्या हो जाती है । इसलिए गणना में एक ही भागवत का समावेश
 हो सकता है । चाहे वह देवीभागवत हो, चाहे कृष्ण-भागवत ।

१. तुलना कार्य—महर्षिभारते शान्ति० ३२० । ८७-८९—अभितार्थम्, न
 जाधिकम्, नाधलक्षणम्, न सन्दिग्धम्, न गुर्वक्षरसंयुक्तम् न पराङ्मुखमुखम्, नावृतम्,
 न निवर्णं विवृणुम्, नास्पृशंसकृतम्, न व्युक्तम्, न कष्टशब्दम्, न त्रिक्रमामिहितम्, न
 शेषम्, न अनुकल्पेन युक्तम्, न निष्कारणम्, न ग्रहेतुकम् ।

२. अथ मार्कण्डेयपुराणनाम्नोद्धृती दशदोषनिर्देशको श्लोकी मार्कण्डेयपुराणे
 तोषनव्यावृत्तमभिः । मार्कण्डेयपुराणे (१।१८)—मार्कण्डेय..... दशाष्टदोषरहितो
 भक्तुम्, निर्देश उपसम्भवे । स्कन्दपुराणे कुमारिकाखण्डे पञ्चमत्पारिभाषमेऽध्याये
 (वाङ्मयस्करणे) ‘नवविनं वनिनैव विमुक्तं सान्विब्रूयतैः । नवविब्रूहिदोषैश्च
 वाक्यं वक्ष्याम्यदोषमत् ॥ वस्तुत्वा अष्टादशपञ्चदोषा नवब्रूहिदोषाश्च विवृताः ।
 अस्मिन्नेव पुराणे प्रमासखण्डे “दशदोषविनितां कथाम्” इति वाक्यं दृश्यते, परन्तु
 दशवाक्यदोषास्तत्र तोषसंख्यायन्ते ।

३. ३० भागवत १।३।४१-४२; तथा भागवत-साङ्ख्य्य अध० १, श्लोक
 ११-१३ ॥

वान् । कुतो नोक्तवान् ? शुकस्तु युद्धात् पुरा मोक्षं प्राप्तवान् इति महा-
भरते शान्तिपर्वणि लिखितम् । अतोऽगुहमेव—‘शुकः परीक्षितं प्रवृत्त-
वान्’ इति । तर्हि छायाशुकेन प्रोक्तमिति ? स तु गृहस्थो न नग्नः । व्यास-
प्रोक्तमस्ति न वा, नैवाम्बरीषशुकप्रोक्तम् ।

“नित्यं भागवतं शृणु ह्यग्रीव शुकजोक्तम्” ।^१

‘नित्यं भागवतं शृणु’ इति सर्वं कथनमगुहमेव ।

[शुक ने परीक्षित के लिए] नहीं कहा । क्यों नहीं कहा ? शुक तो [भारत]
युद्ध से पूर्व ही मोक्ष को प्राप्त हो गया था, ऐसा महाभारत के शान्तिपर्व
में लिखा है । इसलिए अगुह ही है कि—‘शुक ने परीक्षित के लिए
[भागवत] कहा’ । तो छायाशुक ने कहा [होगा] ? वह तो गृहस्थ था,
संन्यासी नहीं । व्यास प्रोक्त है नहीं, न ही अम्बरीषशुक का कहा है ।

नित्यं भागवतं शृणु—इत्यादि श्लोक में ‘नित्यं भागवत को सुनो’
कहना सारा ही अगुह है ।

१. अध्याय ३३३ ॥ शान्तिपर्वणि दुर्कस्य मोक्षप्राप्तिकथा निहन्ता । शान्ति-
पर्वस्या सर्वे एव कथा वास्तयुद्धान्तरे युधिष्ठिरं प्रवृत्ताः । अतो भारतयुद्धान्
प्रागेव शुको मोक्षं प्राप्तवानिति स्पष्टमेव ।

२. संन्यासीत्यर्थः ।

३. परधानेऽयं पाठः प्रसिद्धिः ।

४. मानववटीकारम्भे श्रीचरभोक्तम्—‘पद्मपुराणे च अम्बरीषं प्रति पुराण-
वचनत्—अम्बरीष शुकप्रोक्तं नित्यं भागवतं शृणु’ इति । मुद्रिते पद्मपुराणे गीतमा-
म्बरीषसंवाधो नोक्तमन्वेत्तत्त्वसन्दर्भे श्रीजीवगोस्वामिनाऽयं श्लोकः सद्भूतः ।

५. गोपलकथनत्वमिति ।

६. दूषितस्य भागवतस्य नित्यं श्रवणं कार्यमित्येकम्, ह्यग्रीवशुकप्रोक्तं शुक-
प्रोक्तं वा इत्यपरम् । उभे अपि वचने अगुहे इति तात्पर्यम् ।

७. इस श्लोक में ‘भागवत को नित्य सुनो’ यह लिखना उनके अगुह होने
से ठीक नहीं है । और ‘ह्यग्रीव शुक से खसबा शुक से कहा गया’ कथन भी
इतिहास-विरुद्ध होने से अगुह है । इन दो अगुहियों की दृष्टि से ‘सर्वम्’ (सारा)
पद का निर्देश किया है ।

अः येऽपि दोषाः सन्ति न वा ? सन्ति बहवो दोषाः । एकदोषवतोऽपि अन्यस्य प्रामाण्यं न भवति, कुतो बहुदोषवतश्च । तस्माद् स्थालीपुला-
कन्यायवत् 'प्रमादस्तावत् प्रष्टव्यः—

“ज्ञानं परमं गुह्यं मे यद् विज्ञानसमन्वितम् ।

सरहस्यं तदङ्गं च गुहाय गदितं मया” १२

परमं गुह्यं यदस्ति ज्ञानं तद्विज्ञानमेव भवति, पुनर्विज्ञानसमन्वित-
मितीदं [विशेषणं] व्यर्थमेव । एवं च 'चतुश्लोकप्रशुद्धा'ऽस्ति ।

“जन्माद्यस्य यतोऽन्वयादि” १३

यतः कुत इति प्रष्टव्यः ? कर्मणो वा कालाद्, आहोस्त्वद् ईश्वरा
वा कामाद् आहोस्त्वत्प्रकृतेर्वा ब्रह्मणः । किञ्चिदपि पूर्वं प्रकृतं न दृश्यते ।
अत एव सर्वमशुद्धं कथनम् ।

अथ भी दोष हैं वा नहीं ? बहुत से दोष हैं । एक दोष से युक्त ग्रन्थ
का भी प्रामाण्य नहीं होता, बहुत दोष वाले का कहां से होगा ? इसलिए
स्थालीपुलाक न्याय से [कतिपय] प्रमाद देखने योग्य है—

ज्ञानं परमं गुह्यं मे यद्विज्ञानसमन्वितम्—यहां जो परम गुह्य ज्ञान
होता है, वह विज्ञान ही होता है । अतः पुनः 'विज्ञानसमन्वितम्' (=विज्ञान
से युक्त) यह कथन व्यर्थ है । इसी प्रकार चतुःश्लोकी (=चारों श्लोक)
अशुद्ध है ।

जन्माद्यस्य यतोऽन्वयाद्—यहां 'यतः' (=जिससे) पद का अभिप्राय
प्रष्टव्य है—कर्म से अथवा काल से, अथवा ईश्वर से वा काम से, अथवा
प्रकृति से वा ब्रह्मा से ? इस से पूर्व कुछ भी प्रकृत (प्रकरण निर्दिष्ट)
नहीं है । इसलिए यह सब कथन अशुद्ध है ।^१

१. 'प्रमादः' इति पूर्वमुद्रितोऽपपाठः ।

२. भाग० १।६।३०।

३. भाग० २।६।३१-३४।

४. भाग० १।१।१॥

५. सर्वनाम-संज्ञक पद का निर्देश पूर्व-निर्दिष्ट पद के स्थान पर ही होता है ।
यहां इस श्लोक से पूर्व कुछ भी प्रकृत नहीं है । अतः 'यतः' सर्वनामपद का प्रयोग
अशुद्ध है ।

“भिभुभिर्विप्रवसिते विज्ञानादेः भिस्तव” १

वसिस्तम्प्रसारणी इति महाभाष्यम् १। संवत्सरोपितो भिभुः २; प्राप्य पुण्य-कृतांल्लोकान् ३ उपित्वा साश्चतीः समाः ४ इत्युवाहरणाद् ‘विप्रवसितः’ इत्यशुद्धमेव ॥

“कथितो वंशविस्तारो भवता सोमसूर्ययोः” २

प्रथमे वाचशब्दे १ [इति] शब्दोपाधौ विस्तरः, अन्यत्र विस्तार एव ॥ कोऽस्ति शब्दोपाधिः ? कथनश्रवणे ॥ विस्तररेणात्मनो योगं विभूतिं च जना-
देन, भूयः कथय ० ॥ विभूतेविस्तरौ मया ॥ नास्त्यन्तो विस्तरस्य मे ॥
देवो विस्तराः प्रोक्त आसुरे पार्श्वे मे शृणु ॥ निशामय तदुत्पत्तिं विस्तराद्
गदतो मम ॥ एवं सति ‘कथितो वंशविस्तारो भवता’ इत्यशुद्धमेव ॥

भिभुभिर्विप्रवसिते ०—‘वस’ [निवासे] वातु सम्प्रसारण कार्ये वाली है, ऐसा महाभाष्य में कहा है। संवत्सरोपितः ०; प्राप्य.....उपित्वा ०
आदि उदाहरणों में ‘उपित’ पद का प्रयोग होने से ‘विप्रवसितः’ पद
अशुद्ध ही है [‘विप्रोपितः’ प्रयोग होना चाहिये] ॥

कथितो वंशविस्तारो—प्रथमे वाचशब्दे इस [पाणिनीय नियम से]
शब्द अभिधेय होने पर “विस्तर”, और अन्यत्र “विस्तार” [शब्द ही साधु
होता है] ॥ यहाँ कौनसी शब्दोपाधि है ? कथन और श्रवण [यहाँ सोम-
सूर्यवंश का कथन और श्रवण दृष्ट है, अतः विस्तार शब्द का प्रयोग अशुद्ध
है] ॥ विस्तररेणात्मनो ०; विभूतेविस्तरौ मया; नास्त्यन्तो विस्तरस्य मे;
देवो विस्तराः प्रोक्त ०; निशामय तदुत्पत्तिं विस्तराद् ० [आदि गीता के
श्लोकों में “विस्तर” शब्द ही प्रयुक्त हुआ है, इसलिये] ऐसा प्रयोग होने
से ‘कथितो वंशविस्तारो ०’ में “विस्तार” शब्द का प्रयोग अशुद्ध ही है ॥

१. भाग० १।६।१॥ अयेति पाठः ॥

२. ‘वसि, प्रसारिणी’ इति महाभाष्ये (अ० १०) पाठः ॥

३. अनुपलब्धमूलम् ॥

४. गीता ६।४१॥

५. भाग० १०।१।१॥

६. अष्टा० ३।३।३३॥

७. गीता १०।१॥

८. गीता १०।४०॥

९. गीता १०।१५॥

१०. गीता १६।६॥

११. अनुपलब्धमूलमिदम् ॥

“निगमकल्पतरोर्मलितम्” इत्यादि ।

अत्र सेवन्निन्वा कृता हि । पतितम्, इति वक्तव्ये ‘गलितम्’ इत्य-
शुद्धम् । एका वण्टी, द्वे पञ्चम्यौ वाऽऽत्राशुद्धमेव । ‘शृणुत’ इति वक्तव्ये
‘पिवत’ इत्यप्यशुद्धमेव ।

“नेमं विरञ्चिर्न भवो न श्रीरप्यङ्गमश्रया ।

प्रसादं लेभिरे गोपी यत्तन् प्राप मुक्तिदात्” ॥^६

निगमकल्पतरोः—इस श्लोक में वेद की निन्दा की है । पतितम्
(=गिरा हुआ) ऐसा कहने के स्थान में गलितम् (=गला हुआ) कहना
अशुद्ध है । एक वण्टी [=निगमकल्पतरोः] में अथवा दो पञ्चमी [=
निगमकल्पतरोः शुक्रमुखात्] का प्रयोग अशुद्ध है । ‘शृणुत’ (=सुनो)
ऐसा कहने के स्थान में ‘पिवत’ (=पीओ) का प्रयोग भी अशुद्ध है ।

१. भाग० १।१।३॥

२. तरोः कर्त्तुं पतति, न तु गलति । अतः ‘पतितं फलम्’ इत्येव वाक्यम् ।

३. एका वण्टी—निगमकल्पतरोः । द्वे पञ्चम्यौ वा, एका—(पञ्चम्यौ)
निगमकल्पतरोः, द्वितीया—शुक्रमुखात् । वण्टीपञ्चम्यौकर्मयोर्वा पञ्चम्योः परस्पर-
मन्ववाभावात् अशुद्धत्वं ज्ञेयम् ।

४. अस्मिन्नेव श्लोके (भाग० १।१।३) उत्तरार्धे ‘पिवत’ इत्यस्य स्थाने
‘शृणुत’ इति वक्तव्ये, भागवतग्रन्थस्य सन्देहात्मकत्वात् । नहि सन्देहात्मकं केनचित्
पातुं शक्यते ।

५. भाग० १०।६।२०॥ भागवते ‘नेमं विरञ्चो न भवो’ इति पाठः ।

६. इस श्लोक में भागवत की वेदकपी वृक्ष का फल—सार कहा है । अर्थात्
वेद से भागवत की श्रेष्ठता कही है ।

७. फल के वृक्ष से पृथक् होने में ‘गिरना’ किया का प्रयोग होता है । अतः
‘गलना’ किया का प्रयोग करना अनुचित है ।

८. ‘निगमकल्पतरोः’ में वण्टी, तथा, शुक्रमुखात् में पञ्चमी का परस्पर कोई
अन्वय नहीं होता । यदि निगमकल्पतरोः में पञ्चमी माने, तब भी दोनों पञ्च-
मियों का परस्पर अन्वय नहीं बनता ।

९. भागवत ग्रन्थ सन्देह्य है । अतः उसके लिए ‘सुनो’ किया का ही प्रयोग
होना चाहिये, न कि ‘पीओ’ किया का । क्योंकि वह जलवत् द्रव द्रव्य नहीं है ।

अत्रैको तकारो सार्धकः, हावनर्थको स्तः । निन्दा च कृता सहावीनां देवस्यादीनां च ।

विप्राश्च द्विषद्गुणयुतादरविन्दनाभपादारविन्दमुखाब्जधापदं शरिष्ठम् ।

अत्र बाह्यणनिन्दा कृता । 'अव्यक्तां व्यक्तमापन्नं मन्यन्ते मामबुद्धयः' अस्ताव विरुद्धत्वाद् अमुद्धोऽपि ।

“क उत्तमश्लोकगुणानुवादात् पुमान् विरज्येत विना पशुघ्नात् ।”

अत्र वेदविहितकर्मकर्तृणां निन्दा कृता, अर्थाद्देवतामपि । नास्तिको

भैरव विरुद्धिर्जनः—इसमें एक नकार सार्धक है, और दो अनर्थक हैं । तथा इस में ब्रह्मादि देवों और देवकी आदि की निन्दा की है ।

विप्राश्च द्विषद्गुणयुतादः—इस में बाह्यणों की निन्दा की है । तथा 'मूर्ख लोग मुझ अव्यक्त को व्यक्त (= प्रकट) हुआ मानते हैं,' इस [गीता के वचन से] विरुद्ध होते से अशुद्ध भी है ।

क उत्तमश्लोकः—इस श्लोक में वेदविहित कर्मों के करने वालों को

१. भाग० ७।११।१-४

२. गीता ७।२४॥

३. गीतायां परब्रह्मणः शरीरग्रहणप्रतिषेध उक्तः । भागवतस्योक्तश्लोके वाणि-
यावाचकनिर्देशः कृतः ।

४. भाग १०।१।४॥

५. 'पशुघ्न' शब्दो याज्ञिकानां वाचकः, यथा 'गोघ्न' शब्दोऽतिथीनाम् । यथा गोघ्नपदे गवां हिंसा नाभिप्रेता, अपि तु तत्प्राप्तिरेवाभिप्रेता । यथा—तद्विगत-प्रयोगा-
नावेऽपि गोघ्नेन गोघ्नकारणां प्राप्तिरुच्यते । आगतावाचित्ये पशुघ्नं उपाह्वयते,
पशुघ्नं च गद्यमेव भवति । एवमेव पशुघ्नशब्देनापि पशुघ्नाप्तिरेवोच्यते । नहि
गवादिपरब्रह्मादेः किमपि यज्ञकर्म कर्तुं शक्यते, तत्र घृतदुग्धदधीतां प्रयोगविधानात् ।
अतः पशुघ्नानां याज्ञिकानां निन्दाविघटनाद् अर्थापत्त्या देवनिन्दाऽपि कियते ।

६. इस श्लोक में विशेषार्थक तीन 'न' हैं । एक 'न' से ही निषेध अर्थ की
प्रतीति हो जाने से अगले दो 'न' पदों का प्रयोग चिन्त्य है ।

७. इस श्लोक में 'कमलनाभ (विष्णु) के पैर लगी कमलों से निपुल अनेक
गुणों वाले विप्र हैं चाण्डाल की भेष्ट' कहा है । इस प्रकार अर्थापत्ति से बाह्यणों
की निन्दा की है । ?

८. परमात्मा के अव्यक्त-स्वरूप होने से उसके पैर आदि की कल्पना नहीं हो
सकती ।

वेदनिन्दकः' इत्युक्तं मनुना । अत एवायं भागवतस्यास्य कर्ता नास्तिकः ।

‘यद्वाग्विसर्गो जनतायविप्लवो यस्मिन् प्रतिरलोक्तमबद्धवत्यपि’ ।^१

असम्बद्धोऽयं श्लोकः ।^२

व्यासनारदसंवादे^३ शासस्यापि निन्दा कृता—व्यासः शोकानुरो-

निन्दा की है ।^४ अर्थापत्ति से वेद की भी निन्दा है । ‘वेदनिन्दक नास्तिक होता है’, यह मनु ने कहा है । इसलिए यह इस भागवत का कर्ता नास्तिक है ।

यद्वाग्विसर्गो—यह श्लोक असम्बद्ध है ।^५

व्यास और नारद के संवाद में व्यास की भी निन्दा की है कि—

१. मनु० २।११॥

२. भाग० १।१।११॥ तत्र प्रथमचरणे तद् वाग्विसर्गो इति पाठः ।

३. उत्तरार्ध—‘नामान्यनन्तस्य यतोन्विष्टानि यच्छब्दवन्ति इत्युच्यते, पूर्वार्धे च ‘वाग्विसर्गः’ उच्यते । वाग्विसर्गो अवगक्रिया न क्वपपि सम्भवति’ अवगक्रियायां च वाग्विसर्गो न भवितुं शक्नोतीत्यसंबद्धताऽयं श्रेया ।

४. इ० भाग० १।४.५ अ० ।

५. उक्त श्लोक में कहा है कि—‘परम यशस्वी [कृष्ण] के गुणानुवाद से पशुधन (=याज्ञिक=यज्ञ करने वाले) के अतिरिक्त और भीन विमुक्त हो सकता है ? ‘पशुधन’ शब्द का मूल अर्थ ‘याज्ञिक’ है, जैसे ‘गोधन’ का ‘अतिथि’ । वधा ‘गोधन’ से गाय की हिंसा अभिप्रेत नहीं है, अपितु उसकी प्राप्ति अभिप्रेत है (घर जाए श्रेष्ठ अतिथि को बोधान का विधान है) । अथवा—गो शब्द से गो के निष्पन्न दूध वही आदि पदार्थ अभिप्रेत होते हैं, क्योंकि अतिथि को पशुधन देने का वैदिक विधान है । पशुधन गो के वही प्रादि से ही बनता है । उसी प्रकार याज्ञिक को भी ‘पशुधन’ इसलिए कहा जाता है, कि वह अपने घर पशुधन का पालन करता है, और उनके घो, दूध, दही से यज्ञ करता है । बिना घो-दूध के यज्ञ सम्भव ही नहीं । अतः पशुधन = याज्ञिक की निन्दा करने से अर्थापत्ति से वेद की भी निन्दा भी है ।

६. इस श्लोक के उत्तरार्ध से ‘यज्ञःसमन्वित नामों के अवग करने’ का विधान है । और पूर्वार्ध से ‘वाणी का विसर्ग’ अर्थात् अन्धाकार कहा है । वाणी का अवग-पार होने पर अवग क्रिया नहीं हो सकती, और अवगक्रिया होने पर वाणी का व्यापारभाव नहीं भादा जा सकता । अतः यह श्लोक असम्बद्ध है ।

उभूतः, तत्र नारद आगतः^१, पुनर्नारदेन बोधितः^२ इति । व्यासस्तु नारायण-
अवतारः^३स्तस्य कथं शोकः सम्भवैत् ?

भस्मासुरकथायां^४ शिवस्यापि निन्दा कृता—‘भस्मासुरमयाच्छिवः
कैलाशं विहाय वनं गतवान्, पुनर्विष्णुना रक्षितः’ इति कस्मादपि जैलोचये
भयं न भवति शिक्तम् । यदि कश्चिद् ब्रूयाद् दत्तवराय भस्मासुराय दण्डं
न दत्तवान्, तर्हि रात्रौ पाय दत्तवराय शिवेन वण्डः कथं दत्तः ? यस्य क्रोध-
लेणेन सर्वं पञ्चभूतारम्भं जगद् भस्मीभूतं भवति, तस्य भयं कर्तुं कः समर्थः
पुनः भवेत् ?

वाणामुरकथायामपि^५ शङ्करस्य निन्दा कृता—‘कृष्णेन शङ्करः परा-
जितः’ इति । कोऽपि शङ्करं पराजितुं समर्थो नास्ति ।

व्यासजी शोकातुर हो गये थे, वहाँ नारद मुनि पहुँचे और उन्होंने व्यासजी
का शोक दूर किया । व्यासजी नारायण के अवतार [कहे गये हैं], तब]
उन्हें शोक कैसे हो सकता है ?

भस्मासुर कथा में शिव की भी निन्दा की है कि—भस्मासुर के भय
से शिव कैलाश छोड़ कर वन चले गये, फिर विष्णु ने उनकी रक्षा की ।
शिव को किसी से तीनों लोकों में भय नहीं हो सकता । यदि कोई कहे
कि भस्मासुर को बर देने के कारण शिव ने दण्ड नहीं दिया, तो बर दिए
हुए रावण को शिव ने क्यों दण्ड दिया ? जिस शिव के तनिक क्रोध से
सारा पञ्चभूतारम्भ जगत् भस्म (=प्रलय की प्राप्ति) हो जाता है, उसको
भयभीत करने में कौन मनुष्य समर्थ हो सकता है ?

वाणामुर की कथा में भी शङ्कर की निन्दा की है कि—‘कृष्ण ने
शङ्कर को हरा दिया ।’ कोई भी शङ्कर को पराजित करने में समर्थ
नहीं है ।

१. भाग० १।४।३॥

२. भाग० १।५, अ० ६॥

३. भाग० १।३।२०—‘तत् सप्तवसो जतः सत्यवत्यां पराशरात्’ इत्यादि-
श्लोके विष्णोः अवतारोऽवतारो व्यास इति वर्ण्यते ।

४. अ० भाग० १०।१८ अ० । भस्मासुरस्य वास्तविकं नाम ब्रह्मासुर आसीत्,
तच्च शङ्करेभ्यः पुनः ।

५. अ० भाग० १०।६३ अ० ॥

६. मोहयित्वा तु गिरिशं ब्रह्मास्त्रेण धूम्रितम् । भाग० १०।६३।१४॥

७. व्यासजी की नारायण का १७वाँ अवतार मता है (भा० १।३।५०) ।

गृहस्थानामपि निन्दाकृता कपोतगुस्करणकथायाम्—गृहस्थाधर्मोऽश्रेष्ठः इति ।

यथा नदीनदाः सर्वे सागरे यान्ति संस्थितिम् ।

तथाश्रमिणः सर्वे गृहस्थे यान्ति संस्थितिम् ॥^१

श्रेष्ठ एव गृहाश्रमो व्यवहारे, अतोऽश्रेष्ठ इति कथनं यत् तत्प्रमत्त-
गोतमेव ।

कृष्णस्यापि निन्दा कृता रासमण्डलचौरलोत्साकथायाम्^२ 'परस्त्री-
भिर्जीनां कृतवान्', तान्द्वारा दृष्टवांश्चेति'^३ ।

गृहाश्रमों की भी कपोत-गुस्करण (कबूतर को गुस्स बनाना) कथा में निन्दा की है कि—'गृहस्थाधर्म बुरा है ।' किन्तु

'जैसे छोटी बड़ी नदियां समुद्र में पहुँच कर स्थिर हो जाती हैं, जैसे ही सब आश्रमों (— ब्रह्मचारी, वानप्रस्थी, सन्यासी) गृहस्थ में ही आश्रय को प्राप्त होते हैं' (अर्थात् इन सबके योगक्षेम का आचार गृहाश्रम ही होता है) । यन्त्र के इस वचन के अनुसार व्यवहार में गृहाश्रम श्रेष्ठ है, उसे बुरा इतना प्रमादो पुरुष का कथन है ।

कृष्ण की भी रासमण्डल और चौरहरण लीला में निन्दा की है कि—
'परार्द्ध स्त्रियों के साथ लीला की, और मज्जू स्त्रियों को बेला ।'

१३ इ० भाग० १०।७।३३ तथा ५३ ७४ ॥

२ इ०—पृथग् कुटुम्बं कृष्णः क्षानुबन्धोऽवसीदति । भाग० १०।७।७३॥

३ मनु० १।१०॥

४. रासमण्डल तथा—भाग० १०।२६—३३ अ० ॥ चौरलीला—चौरहरण लीला—भाग० १०।२७ अ० ॥

५ भाग० १० अ० ११—तत्कारणत गोविन्दो रासकीडाभ्यनुव्रत । स्त्रीरत्नै-
रन्वितः श्रीर्हरयोवाभञ्जवाहुभिः ॥२॥ इत आरभ्य २६ श्लोकपर्यन्त रासकीडा दृष्टव्या ।

६. ततो जलरासमात् सर्वा दारिकाः शीतवेपिताः । पात्रिकया योनयान्ध्याय
श्रोतेषां शीतकपिताः । भाग० १०।२९।१७ इत्यारभ्य विशालोत्पमशं
दृष्टव्यम् ।

अदलानामुपादानं हिंसा चैवाविधानतः ।

परदारोपसेवा च शरीरं त्रिविधं स्मृतम् ॥'

पापमिति शेषः ।

नार्तिनं मुखेनोपधमेत्यग्नं नेत्सेत च स्त्रियम् ।'

इत्याह भगवान् मनुः । अस्माद्विरोधात्लोकविरोधारुष प्रयत्नगीत-
मेतत् ।

आप्तकामो यदुपतिः कृतवान् वै जुगुप्सितम् ।

किमभिप्राय एतन्नः संशयं छिन्वि सुव्रत ॥'

अथाऽपि कृष्णस्य निन्दा कृता । सर्वतः कृष्णः कदाचिज्जुगुप्सितं कर्म
न कुर्वन्ति

सुभद्राहरणकथायां कृष्णाज्जन्तसुभद्राणां निन्देन कृता—'कृष्णः कपट-
रूपिणमर्जुनं महात्मास्तीति कथितवान्' इति, अर्जुनं कपटरूपं कृतवान्
इति; सुभद्राऽपि निन्दितं कर्म कृतवती' इति ।

किन्तु 'विना विष्णु पदार्थों को ग्रहण करना, विधान के बिना हिंसा
करना, पराई स्त्रियों का सेवन करना, तीन प्रकार के कारागारिक पाप कहा
गया है ।' और—'युद्ध से अग्नि को न फूँके, नङ्गी स्त्रियों को न देखे'
एसा मनु ने कहा है । [मनुस्मृति के साथ] विरोध होने से तथा लोक से
विरुद्ध होने से [उक्त कथायें] प्रमादी पुरुष की कही हुई हैं ।

आप्तकामो यदुपतिः—इस श्लोक में भी कृष्ण की निन्दा को है ।
सर्वतः कृष्ण कभी निन्दित कर्म नहीं कर सकता ।

सुभद्राहरण कथा में कृष्ण, अर्जुन और सुभद्रा की निन्दा की है

१ मनु० १२।७॥ २ मनु० ४।५६॥ ३ भाग० १० २३।२६॥

४ ब्र० भाग० १०।८६ अ० ३॥

५ एकदा गृहस्थानीय आश्रित्येन निमग्न्य तम् ; भाग १०।८६।५॥

६, यस्मिन्सु. स यस्मिन्सु. विदग्ध्यो हारकामवात् । भाग १०।८६।३॥

७, सार्थि त सक्ते वीक्ष्य नारीणां हृदयममम् । हृदयं श्रीहितापाङ्गो शम्भ-
स्तुहृदयशर्मा । भाग० १०।८६।७॥

८. इस श्लोक में कहा है—'सब कामवाधों से पूर्ण कृष्ण ने रासक्रीड़ा जैसे
निन्दित कर्म क्यों किए' अर्थात् कृष्ण को निन्दित कर्म करने
बोला जाता है ।

९. पौराणिकों के मतानुसार कृष्ण की सर्वत्र मानकर मनु पंक्ति सिद्धी है ।

इन्द्रस्यापि गोवर्धनोद्धरणकथायां^१, निन्दा कृता-इन्द्रो लज्जितो बभूव^२ इति ।

अष्टाशीतिसहस्राणामृषीणां महात्मनां निन्दैव कृता सप्ताहोत्थान-कथायाम्^३—‘तेषां मध्ये एकोऽपि परीक्षितः समाधातुः समर्था नैति ।’

ब्रह्मणोऽपि बत्सहरणहंसावतरणकथायां^४ निन्दैव कृता—‘अज्ञानी ब्रह्मा’^५ इति ।

ततः पुष्करतः सृष्टस्सर्वज्ञो मूर्तिमान् प्रभुः ।

जज्ञा वेदमयः साक्षात् प्रजापतिरनुत्तमः ॥^६

किं ‘कृष्ण ने कपट रूपधारी अर्जुन को महात्मा बताया, अर्जुन ने कपट रूप धारण किया, और सुभद्रा ने भी निन्दित कर्म किया ।’^१

गोवर्धन-उद्धरण कथा में इन्द्र की भी निन्दा की है कि—‘इन्द्र लज्जित हो गया ।’

सप्ताहोत्थान कथा में अग्नी सहस्र ऋषि-महात्माओं की निन्दा की है कि—‘उनमें से एक भी परीक्षित को गङ्गा का समाधान करने में समर्थ नहीं हुआ’ ।

बत्सहरण और हंसावनरण कथा में ब्रह्मा की भी निन्दा की—‘अज्ञानी

१. भाग० १०।२५ ।

२. कृष्णयोगानुसृतं तं निशम्येन्द्रोऽतिविस्मितः । निस्तब्धो अष्टसंकाशः स्वाम् मेवायं स त्वयारयत् ॥ भाग० १०।२५।२५ ॥

३. इ० भागवत महात्म्य ५।४१ ॥

४. अग्नेयमीश्वर ।

५. बत्सहरणकथा भाग० १०।१३, १४ अ० । हंसावतरणकथा—भाग० ११।१३।१६, टिप्पण ।

६. अतः क्षमस्वाभ्युत मे रजोभुवो ह्यजानतस्त्वयूषयीशमानिनः । प्रजापते पान्थतमसोऽन्धनक्षुष एषोऽनुकम्प्यो मयि नाथवानिति । भाग० १०।१४।१० ॥ एवमेव ब्रह्माणमद्यत कथा पत्रच्छु को भवानिति । भाग० ११।१३।२० ॥

७. अनुपलब्धमूलभित्तम् ।

८. भागवत में कहा है कि ‘अर्जुन ने सुना कि बत्सराम सुभद्रा का विवाह दुर्भीषण से करना चाहते हैं, वो अर्जुन शिशु का रूप बनाकर द्वारका पहुँचा और वहाँ उसने प्राशन जमाया । कृष्ण ने पहचान कर उसे अतिथि (सहारण) के रूप में निन्दा के लिए आमन्त्रित किया । सुभद्रा उस शिशु के कान्ध परीर को देखकर उस पर आसक्त हो गई, इत्यादि ।

इति महाभारतविरोधात् प्रमत्तगीतमेतत् ।

धर्मे चार्थे च कामे च मोक्षे च भरतर्षभ ।

यदिहास्ति तदन्यत्र यन्नेहास्ति न कुत्रचित् ॥^१

महाभारताद् विवृद्धं यत्तत्र व्यासप्रोक्तमिति महाभारते । इदं तु भागवत महाभारताद् विवृद्धमेवास्ति^२ तस्मात् प्रमत्तगीतमेव ।

‘वन्दे महापुरुषचरणारविन्दम्’^३ [इति]

ब्रह्मा’ ऐसा कहा [किन्तु यह महाभारत के] ‘पञ्चाशत् कमलरूपा पृथिवी के निष्पादन के अनन्तर उत्पन्न किया सर्वज्ञ शरीरधारी प्रभु ब्रह्मा को, जो साक्षात् वैवस्वत और श्रेष्ठतम प्रजापति था’ इस वचन से विवृद्ध होने से [भागवत का ब्रह्मा को अज्ञानी कहना] प्रमादी पुरुष का कथन है ।

‘धर्म अर्थ काम और मोक्ष के विषय में हे भरतर्षभ’ जो यही (- महाभारत में कहा गया) है, वही अन्यत्र (अन्य ग्रन्थों में) है, जो वहा नहीं है, कह कहों नहीं है’ । [इस वचन के अनुसार, महाभारत से जो विवृद्ध है, वह व्यास जी का कहा नहीं है ऐसा महाभारत में [कहा है, वह भागवत महाभारत से विवृद्ध ही है] इसलिए प्रमत्तगीत है

‘वन्दे महापुरुषं’ ‘प्रणाम करता हूँ हे महापुरुष’ तुम्हारे चरणारविन्दों को’ यह कथन भी +

१ महाभारत आदि० ६।१५३। चित्रशाला-पुत्रा-अस्कारणो न तत् स्वचित् इति चतुर्थचरणो वाचः ।

२ महाभारते कृष्णस्य पञ्चपरित व्यासेनोक्त तदन्वन्तं श्रेष्ठं वर्तते । तत्र कृष्णस्य किञ्चिदपि गृहितं कर्म न निदिष्टम् । ३० महाभारते समापर्वणि अष्टा त्रिचतुःश्लोकायं श्रीकृतं कृष्णवर्णनम्, एकचन्दारिखे चाष्टमायै शिशुपालकृतं कृष्णदोषवर्णनम् ।

३ भाग० ११।५।३३, ३४ उत्तरार्ध ।

४ महाभारत में कृष्ण का चरित अत्यन्त अशुद्ध कहा है । शिशुपाल जैसे विरोधी को भी कृष्ण के चरित्र से कहीं भी कोई वास्तविक दोष दिखाने को नहीं मिला । इसलिए महाभारत समापर्वणं अ० ३० में श्रीकृतं द्वाया कृष्णपरितमर्णनं तथा अ० ४० में शिशुपाल द्वारा कृष्णदोषवर्णन ।

द्यौं मूर्धानं यस्य विप्रा ब्रह्मन्ति
 खं वै नाभिं सोमसूर्यौ च नेत्रे ।
 दिशः श्रोत्रे यस्य पादौ धितिरिव
 ध्यातव्योऽग्नौ सर्वभूतान्तरात्मा ॥१॥
 यद्वाचाऽनभ्युदितं येन वागभ्युद्यते ।
 तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते ॥२॥
 यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतम् ।
 तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते ॥३॥

इत्यादिभ्यः श्रुतिभ्यो विरुद्धं चरणारविन्दबन्धनादिकमेव । अतो-
 ऽतपनीयम् अथवाणीयं चेदं प्रमत्तगीतं भागवतम् ।

पूर्वापरविरुद्धमप्यस्ति—

नृसिंहेन प्रह्लादाय करो वक्तुः 'एकविंशतिपित्राद्यास्तव मोक्ष
 गच्छन्तु' ।^१ पुनरुक्तं प्रकृतेन - 'तामेव रावणकुम्भकर्णौ बभूवतुः', पुनस्तावेव

ह्यौ मूर्धानम्०—सूत्रिक को जिसका शिर विप्र सोम कहते हैं, आकाश
 को नाभि, चन्द्र सूर्य को दोनों नेत्र, दिशाओं को श्रोत्र, और जिसके पैर
 पृथिवी [कहे जाते हैं], जो ध्यान करने योग्य है, वह सब मूर्तों का अन्त-
 रात्मा है ।

यद्वाचा०—जो वाणी से कहा नहीं जा सकता जिसकी शक्ति से
 वाणी बोलती है, उसी को ब्रह्म तू जान । नहीं है यह जिसकी तू उपासना
 करता है ।

यन्मनसा०—जो मन से विचार नहीं जा सकता, जिससे मनन शक्ति
 को प्राप्त कर मन विचारता है, उसी को ब्रह्म तू जान । नहीं है यह जिसकी
 तू उपासना करता है ।

इत्यादि श्रुतियों से विरुद्ध ही है, चरणारविन्द का बन्धन । इसलिए
 कहने और सुनने योग्य नहीं है, यह प्रमत्तगीत भागवत ।

पूर्वापर विरुद्ध भी है

नृसिंह ने प्रह्लाद को वर दिया । श्लो २१ इक्कीस पितादि मोक्ष को

१. वायुपुराण ५।१२०॥

२. केन उ० १४४॥

३. केन उ० १।२॥

४. त्रि० सप्तमि, पिता पुत्र, पित्रुभिः सह वेऽनघ । प्राण० ७।१५॥

५. पुनरपि विप्रशापेन राक्षसी तौ बभूवतुः । कुम्भकर्णवधगीतो - । भा० ७।१०।३६॥

शिशुपालदस्तवक्री वभूवतु ।' इति च विरुद्धमेव ।

भवान् कल्पविकल्पेषु न विमुञ्चान् कर्हिचिन् ।^१

इति ब्रह्मणे वरो दत्तोऽनारायणेन । पुनरुक्तम्—'ब्रह्मा मोहितो भूत्वा
अन्धहरणं कृतवान्' इति विरुद्धमेव ।

'कृष्णो नगनां बाणासुरमातरं न दृष्टवान्' पुनरुक्तं प्रमत्तेन—'जीर-
नीणां कृतवान्' इति विरुद्धमेव ।

अस्मासुरकथायां शिवस्य निन्दा^२ कृत्वा पुनर्विषपानकथायां 'भवानेव
विष्ण्वादीनामीश्वरः'^३ इति विरुद्धमेव ।

प्राप्त हो' । फिर कहा प्रमादी न 'दे [हिरण्याक्ष-हिरण्यकश्यप] ही रावण
और कुम्भकर्ण हुए, और पुन ये हो शिशुपाल और दस्तवक हुए' यह
कथन परस्पर विरुद्ध ही है ।

भवान् कल्पः—'आप कल्प सृष्टि और विकल्प—प्रलय में कभी
मोह को प्राप्त नहीं होते' । ऐसा ब्रह्मा को वर दिया नारायण ने । पुन
कहा—'ब्रह्मा ने मोहित होकर [गोपों की गीयों के] बछड़ों का हरण किया'
यह कथन परस्पर विरुद्ध ही है ।

'कृष्ण ने बाणासुर की नङ्गने माता को नहीं देखा' । पुन कहा प्रमादी
ने—'बीरहरण सीता को' (उमसे स्नान करती हुई स्त्रियों के वस्त्र उठा
लिए और वस्त्र लेने के लिए उनको नङ्गी बाहर माने पर बाध्य किया) ।
यह कथन परस्पर विरुद्ध ही है ।

अस्मासुर की कथा में शिव की निन्दा करके पुन विषपान कथा में
'आप ही विष्णु आदि के ईश्वर हैं', [ऐसा कह] । यह कथन परस्पर
विरुद्ध ही है ।

१. वाविहाय पुनर्जाति शिशुपालकरूपजो । भाग० ७।२७-३५॥ कल्पवज्रस्यैवापर-
नाम दस्तवक आसीत् । २. भाग० १।२४—'भूतदेवांस्तु कुरुष्वो नृद्वयार्थं समग्रहीत् ।
यस्यामभूद् दस्तवकः श्वपिशाचो हिते सुतः । काशीसंस्करणे आख्यो, दन्त-
वक्त्रः, श्वपिशाचो पाठा भणुक्षा, तस्मिन् । ३. भाग० २।६।१६॥

४. ३० भागवत १०।१४।१०, पूर्व गृह्य १२, जि० ५ निदिष्टी इतीकी

५. तन्माता कोटरा नाम गणा मुक्ताक्षरीकृदा तत्तत्सिबं कमुषो नामानि निरी-
क्षन् गदाशजः ॥ भाग० १०।१६।२०, २१॥ ६. ३० भाग० १०।२१।३-२०॥

७. ३० भाग० १०।२८ अ० ॥

८. भाग० ५।अ० १०—४५॥

९. भाग० ५।अ० २१—४७ इतीकानां साराज्यम् ।

श्रुते ज्ञाभास मुक्ति' इति श्रुतेः, नहि ज्ञानेन मरुत् पवित्रमिह विद्यत' इति स्मृतेरिव, एव सति 'यक्तिरेव मोक्षदात्री' इति वैवाहिक्यो विरुद्धमेव ।

अतः कुप्रत्यक्ष भागवताख्यस्यास्य कर्ता मूर्ख एव । अस्मात् कारणात् मूर्खेषुभिः कदाचिदिह प्रमत्तगीतं न कथनं च न श्रोतव्यं चेति सिद्धान्तः । ये तु लोभारुणावयन्ति मूर्खत्वाच्छृण्वन्ति ते च नरके पतिष्यन्ति । ये प्रमत्त-गीतमिदं भागवतं श्रावयन्ति शृण्वन्ति च, ते सर्वे पाषण्डिनः अतएव महा-पातकिनः सन्ति । यच्च कश्चित्वायं योपदेवः, सोऽपि पाषण्डी महापातकी च' इति । अत एव प्रमत्तगीतस्यास्य भागवतस्याध्ययनश्रवणापनं श्रवणं च नरकगमनमेव । किं बहुना तेज्जेन, एतावन्मैव वेदितव्यं युष्माभिः । एवमेव ।

जन्माद्यस्य यतोऽन्वयप्रदितरश्च'

'विना ज्ञान को मुक्ति नहीं होनी' यह श्रुति का [वचन है] । और 'नहीं' ज्ञान के सबसे पवित्र इस संसार में है' यह स्मृति (= गीता) का [वचन है] ऐसा होते पर 'भविष्य ही मोक्षदायिनी है' यह कथन वेदादि शास्त्रों से विरुद्ध ही है ।

इमन्निष् भागवत नाम के इस कुप्रत्यक्ष का कर्ता मूर्ख ही है । इस कारण मुख चाहते वालों को वही इस प्रमत्तगीत भागवत की कथा और श्रवण नहीं करना चाहिये, यही सिद्धान्त है जो लोग लोभ से सुनते हैं, और जो मूर्ख होने से सुनते हैं, वे निश्चय ही नरक में पड़ेंगे । जो इस प्रमत्तगीत भागवत को सुनते और सुनते हैं, वे सब पाषण्डी हैं, इमन्निष् वे महापातकी हैं । जिस क्रोपदय ने इस भागवत का कहा (रचा) वह भी पाषण्डी और महापातकी है । इमन्निष् प्रमत्तगीत इस भागवत का अध्ययन, श्रवणापन कथन श्रवण करना नरक-गमन का कारण है । बहुत लिखने से क्या इतने से ही आप लोगों को जान लेना चाहिये । इसी प्रकार 'जन्माद्यस्य' आदि श्लोकों से बताया गया यह भागवत सारा ही अशुद्ध है ।

१. अनुपसंख्यभूजम् ।

२. गीता अ३८॥

३. अ० भा० महाद्वय अ० ६, इलाक २३ - मत्स्या विष्णुधर । भाग० ११।१।१८ - २५ दृष्टव्य ।

४. भाग० ११।१॥

इत्यादिश्लोकेर्निमित्तमिव भागवतं तथमशुद्धमिति ।

कथं तर्हि श्रीधरादिभिरशुद्धस्योपरि टीका कृता ? अज्ञानात् । कुत एतज्ज्ञानत्वे तेषु श्रीधरादिषु ? न ज्ञातमर्हद्वयं तैः अतोऽज्ञानत्वमेव ।

‘सत्यं परं धीमहि’^१ इत्यत्र शिष्याभिप्राय बहुवचनम्^२ इदुक्तवान् प्रभूतः श्रीधर इति । शिष्यास्तु युष्मद्वि वर्तन्ते,^३ ‘कुतोऽभिप्रायस्त्वं यातः’^४ ? एकोऽपि ब्रूयादेव ‘अहं धीमहि,’ ‘ययं धीमो वा । अस्मदो द्वयोश्च’ इति व्याकरणसूत्रात् । अतोऽशुद्धमेतत् शिष्याभिप्रायं बहुवचनम्^५ इति ।

अन्यकृतमिति न शङ्कनीयम् इत्युक्तं श्रीधरेण । ‘प्राप्नो सत्यां निषेधः’^६ अतोऽन्यकृतमेव ।

तस्य श्रीधरनामा । कस्तर्हि ? हरिदाशरजार्जवास्ति । कुत ? मूर्ख-

तो श्रीधर ने इस अशुद्ध [भागवत] पर कैसे टीका लिखी ? अज्ञान में । उन श्रीधरादि में यह पञ्ज्ञान कैसे [जाना जाए ?] यह अशुद्ध है, ऐसा उन्होंने नहीं जाना, इससे अज्ञान ही है ।

‘सत्यं परं धीमहि’— इसमें ‘शिष्यों के अभिप्राय से बहुवचन है’ ऐसा प्रमादी श्रीधर ने कहा है । शिष्यों का निर्देश ‘युष्मद्’ से होता है, [इसलिए] उनका अभिप्राय कहां से आया ? [अर्थात् उनके अभिप्राय में धीमहि में बहुवचन कैसे हो सकता है ?] एक व्यक्ति भी कह सकता है मैं कहता हूँ अथवा हम कहते हैं अस्मदो द्वयोश्च (= अस्मद् शब्द में दो और एक में बहुवचन का प्रयोग होता है), इस व्याकरण-सूत्र के नियम से । इसलिए ‘शिष्यों के अभिप्राय से बहुवचन है’ कहना अशुद्ध ही है ।

‘यह भागवत अन्यकृत है (व्यासकृत नहीं है), ऐसी शङ्का नहीं करनी चाहिए’ ऐसा श्रीधर ने लिखा है । ‘प्राप्ति होने पर ही निषेध किया जाता है’ इस न्याय से अन्यकृत ही [भागवत है, ऐसा जानना चाहिए] ।

यह [भागवत का टीकाकार] श्रीधर (= लक्ष्मी = विद्या का धारण

१. भाग० १।१।१॥

२. भाग० १।१।१ टीकायाम् ।

३. शिष्यान् प्रति वागवत्सल्य प्रवचनात् — हे शिष्या — ययं सत्यं परं धीमहि, तद्युष्मं श्रुत्वा इत्यभिप्रायात् ।

४. धीमहि किंवा शिष्याणामन्यवदात्तात् ।

५. अष्टा० १।२।५६॥

६. लौकिकोऽयं न्यायः ।

स्वाह् । किं बहुना सेतेन । श्रीपरावीर्यं ज्ञानमेव नास्ति वेशाविषु इति
स्यात्तोषुलाकन्यायवत्सेखनं कृतमस्माभिः । तद् शुभराभिर्बोधितव्यम्— सर्वं
भागवतमशुद्धमिति ।^१

ब्राह्मणक्षत्रियविद्वत्सूदा वर्णा, ब्रह्मचारिगृहिजनसंन्यासिन आश्रमाश्च
ज्ञातव्याः । एषां वेदेषु भवुस्मृती च सर्वा उच्यताः । एष्वेव वे विरोधिनस्ते
पाषाण्डिन एव । किलक्षणस्ते ? चक्राद्यङ्गुलकेवलध्वंशुण्डकाष्ठमाला-
धारिणः । तप्तभुद्रोऽप्यङ्गुष्ठे द्वे नरकवाससाधने । तस्मात् त्प्राश्यननर्घद्वि-
जंनरकभीरुभिरिति जायसि । -

विभूतिधारणं त्वक्त्वा स्यक्त्वा रुद्राक्षधारणम् ।

मा मा पूजय विश्वेशं शिवलिङ्गरूपिणम् ।^२

इत्याह विष्णुपुराणे ।

‘यज्ञो वै विष्णुः’^३ इति श्रुतेर्यज्ञकर्ता वैष्णवी नास्ति ।

करने वाला) नाम वाला भी नहीं है, अपितु दरिद्राक्षर (= दारिद्र्य
मौल्य का धारण करने वाला) नाम वाला ही है । क्यों ? मूल होने से ।
चतुर् निखन से क्या ? श्रीधरादि को वेदादि के विषय में ज्ञान ही नहीं है
यह हमने स्थाली-मुलाक न्याय से लिखा है । इसलिए आप लोगों का
ज नना चाहिए कि सारा भागवत ही अशुद्ध है ।

ब्राह्मण क्षत्रिः वैश्य और शूद्र ये चार वर्ण तथा ब्रह्मचारी गृहस्थ
व तपस्थ और सन्यासी ये चार आश्रम जानने चाहिये । इनके धर्म वेदों
तथा स्मृत्युक्ति में कहे हैं । उनके जो विपरीत है वे पाषण्डी ही हैं । उन-
का लक्षण है ? चक्र पादि से शरीर के ४ गत ऊर्ध्वगुण्ड तिलक और काठ
(नलमी आदि) की माला धारण करने वाले परम चक्र आदि स
मूद्रा करुणा (दागला) और ऊर्ध्वगुण्ड तिलक सराला नरक-नाशन के साधन
हैं । इसलिए ये न्याय हैं नरक से डरने वाले श्रद्धालुओं द्वारा । ऐसा
ब्रह्म लिने - विभूति का धारण छोड़कर तथा रुद्राक्ष का धारण छोड़कर भुक्त
शिवलिङ्गरूपी विश्वेश को पूजा मत कर’ ऐसा विष्णुपुराण में कहा है ।

‘यज्ञ हो विष्णु है’ ऐसा श्रुति का कथन होने से यज्ञ करने वाला ही
वैष्णव (— विष्णुभक्त) है अन्य नहीं ।

१. भागवत सूट्टीका वेदार्थप्रकाशः ।

२. अनुपलब्धमूलप्रिदम् ।

३. शत० १३ १५५॥ की० प्रा० ४०२; १८ व, १४ इत्येव बहुव ।

बृहन्नारदीये पुराणे धर्मभगीरथसंवादे भगीरथं प्रति धर्मराजवाक्यम्—

यस्तु संतप्तप्रशङ्खः।दिलिङ्गाङ्कितननुनेरः ।

स मयेयातनाभागी चाण्डालः क्रोटिजन्मम् ॥^१

एतत्पक्षणाः पाषण्डिनः ये तु पाषण्डिमतविद्वांसिनस्तेऽपि पाषण्डिनः ।

पाषण्डिनः विकर्मस्थान् चण्डालवर्तिकान् शठान् ।

हेतुकान् धकवृत्तीरथ वाङ्मात्रेणापि नाचयेत् ।^२

इत्याह मनुः । अत एव वाङ्मात्रेणापि पाषण्डिभिस्सह व्यवहारो न कर्तव्यः ।

पाषाणादिमूर्तिपूजनं पाषण्डिमतेव । कुत एतत् ? वेदादिभ्यो विरोधात् -

यद् वाच्यं तन्मनुदितं येन वाच्यमुच्यते ।

तदेव ब्रह्म त्वं विद्धि नेदं यदिदमुपासते ॥ [१]

यन्मनसा न मनुते येनाहुर्मनो मतम् । तदेव० ॥२॥

बृहन्नारदीय पुराण में धर्म-भगीरथ के संवाद में भगीरथ के प्रति धर्म राज का वाक्य है—जो अत्यन्त तथाए हुए काल आदि से अङ्कित शरीर वाला मनुष्य है, वह सर्व पु.लों का भागी करोड़ों जन्म तक चाण्डाल होता है । इसलिए इस प्रकार के चिह्नों वाले पाषण्डी है । और जो पाषण्डियों के मत के विश्वासी हैं वे भी पाषण्डी हैं ।

‘पाषण्डियों’ भुरे कर्म करने वालों, चण्डालवतवालों, शठों, कुतर्कियों और बधुलाभकों का वाणीमात्र से भी सत्कार न करे’ ऐसा मनु ने कहा है । हमलिए वाणीमात्र से भी पाषण्डियों के साथ व्यवहार नहीं रखना चाहिए ।

पाषाणादि मूर्तियों का पूजन पाषण्डी मत ही है । क्यों ? वेदादि से विरुद्ध होने से —

‘जो वाणी से नहीं कहा जाता, जिससे वाणी बोलने में समर्थ होती है, उसे ही ब्रह्म तू जान । नहीं है यह जिसकी उपासना करता है’ ।

‘जो मन से नहीं विचार जाता, जिससे मन विचारने में समर्थ होता

यन्प्राणेन न प्राणते येन प्राणः प्रणीयते । तदेव० ॥३॥
इत्यादिभ्रुतिभ्यः । अत एव पाषाणादिकृत्रिमं मूर्तिपूजनं व्यर्थम् ।

अन्यत्र 'व्यक्तिमापन्नं मन्यन्ते मामबुद्धयः ।'

इति भगवद्गीतावचनात् ।

किं बहुना तेनैव, एतावतैव सज्जनैर्वेदितव्यम् विशित्वाऽऽचरणीयमेव ।

इयानन्दसरस्वतीरूपेण स्वामिना निर्मितामर्दं पत्रं वेदितव्यं
विद्वद्भिरिति । शुभं भवतु वक्तृभ्यश्चोक्तुभ्यश्च ।

वेदोपवेदवेदाङ्गमनुस्मृतिमहाभारतहरिवंशपुराणानां वाल्मीकिनिर्मितस्य रामायणस्य व्याख्यापनसम्बन्धनं कर्तव्यं कारयितव्यं च । एतेषामेव अवयवं कर्तव्यमिति ।

है, उसे हो०'

'जो प्राणत्रायु से जीवित नहीं होता जिससे प्राण गति करता है उसे ही० ।

इत्यादि भ्रुतियों से [विच्छेद है] । इसलिए पाषाण आदि की कृत्रिम मूर्तियों की पूजा व्यर्थ है ।

'मूर्त्तं लोके अव्यक्तं (—अप्रकट रहने वाले) मुक्तको व्यक्त (प्रकट हुआ—शरीर-धारण किया हुआ) मानते हैं' इस भगवद्गीता के वचन [के विरोध] से भी ।

बहुत लिखन से क्या ? इनसे से ही सज्जनों को ज्ञान लेना चाहिए और जानकर [उनके अनुसार] प्राचरण करना चाहिए ।

इयानन्द सरस्वती नाम के स्वामी ने यह [विज्ञापन] पत्र बनाया है, ऐसा विद्वानों को जानना चाहिए । कल्याण हो वक्ताओं और श्रोताओं के लिए ।

वेद उपवेद वेदाङ्ग मनुस्मृति महाभारत हरिवंश पुराण आदि और वाल्मीकि-निर्मित रामायण का पठन-पाठन करना कराना चाहिए, और इन्हीं का श्रवण करना चाहिये ।

इति श्रीमद्भगवन्न्दसरस्वतीस्वामिना निर्मितस्य भागवतसंछन्दस्य
मुषिण्डिरसीमांसकविहित आशंभाषानुवाचः समाप्तः ॥

परिशिष्ट

‘भागवत-खण्डन’ और ‘सत्यार्थ-प्रकाश’ की तुलना

श्री विद्यानन्द ने ‘भागवत-खण्डन’ पुस्तक लिखने के लगभग ८ वर्ष पश्चात् ‘सत्यार्थ-प्रकाश’ नामक ग्रन्थ लिखा। यह स० १९३२ (सन् १८७५) में प्रकाशित हुआ। इसके लगभग ३-८ वर्ष पश्चात् स० १९३६ में ‘सत्यार्थ-प्रकाश’ का संशोधित संस्करण तैयार किया, जो स० १९४० में प्रकाशित हुआ। प्रत्येक प्रकार द्वारा स्वयं संशोधित होने के कारण यद्यपि द्वितीय संस्करण ही प्रामाणिक है, तथापि तुलना के लिए हम यहाँ दोनों के पाठ उद्धृत करने हैं। ‘सत्यार्थ-प्रकाश’ के दोनों संस्करणों में ‘भागवत’ पुराण के खण्डन में जो कुछ लिखा है, उसके कई अंश प्रस्तुत ‘भागवत-खण्डन’ पुस्तक के साथ प्राप्त मिलते हैं— यथा—

१. ‘भागवत-खण्डन’ शुक तो भारतमुनि से पून ही मोक्ष को प्राप्त हो गया था, ऐसा महाभारत के आन्तिम पर्व में लिखा है। इसलिए शुक ही है कि—‘शुक ने परीक्षित के लिए भागवत कहा’ (पृष्ठ ३)।

सत्यार्थ-प्रकाश प्र० स० शुक्याचार्य ब्रह्मजी का पुत्र परिक्षित के जन्म से १०० वर्ष पहले ही मर गया था, परीक्षित का जन्म पीछे मया। सो महाभारत के मोक्षधर्म में लिखा है। फिर जो मनुष्य कहते हैं कि शुक्याचार्य ने सत्ताह सुनाया, सो केवल मिथ्या है। क्योंकि उस समय शुक्याचार्य का शरीर नहीं था। (पृष्ठ ३६५)

भागवत-खण्डन—‘ज्ञानं परमं गुह्यं मे धृष्टिमानसमन्वितम्’ जो परम गुह्य ज्ञान होता है वह विज्ञान ही होता है। अतः पुनः विज्ञान-

१. यद्यपि भागवत-खण्डन मूल रूप से संस्कृत में है, तथापि तुलना के लिए हम उसका आर्बन्धमानुवाद ही दे रहे हैं।
२. महाभारत आन्तिम पर्व के अन्तर्गत मोक्षधर्म प्रकरण (अ० ३३३) में भीष्म ने शुकदेव को मोक्ष-प्राप्त की कथा कही है। आन्तिम पर्व की समाप्ति कथार्थ भारतमुनि के पश्चात् भीष्म ने महाराज युधिष्ठिर के प्रति कही है।

समन्वितम्' (=विज्ञान से युक्त कहना) व्यर्थ है। इसी प्रकार चतुःश्लोकी' असुद्ध है। (पृष्ठ ४)

सत्यार्थ-प्रकाश प्र० सं०—चतुःश्लोकी' सब भागवत का मूल मानते हैं—

ज्ञानं परमं गुह्यं मे यद्विज्ञानसमन्वितम् ।

सरहस्यं तदङ्गं च गूहाण गदितं मया ॥

इत्यादिक चार श्लोक बना लिए हैं। क्योंकि परम और गुह्य ये दोनों ज्ञान के विशेषण होने से वही विज्ञान हो जाता है, फिर 'यद्विज्ञानसमन्वितम्' यह जो उसका कहना, सो मिथ्या हो जाता है। क्योंकि रहस्य नाम एकान्त और गुह्य का ही है। परमज्ञान के कहने से तदङ्ग अर्थात् मुक्ति का अङ्ग है; यह उसका कहना मिथ्या ही है। क्योंकि परमज्ञान जो होता है, सो मुक्ति का अङ्ग ही होता है। जैसा यह श्लोक मिथ्या है, वैसा सब भागवत भी मिथ्या है..... (पृष्ठ ३६५)

सत्यार्थ-प्रकाश द्वि० सं०—अब जिसको 'श्रीमद्भागवत' कहते हैं, उस की लीला मुनो। ब्रह्मा जी को नारायण ने चतुःश्लोकी' भागवत का उपदेश किया—

ज्ञानं परमं गुह्यं मे यद्विज्ञानसमन्वितम् ।

सरहस्यं तदङ्गं च गूहाण गदितं मया ॥

भा० स्क० २, अ० ६, श्लो० ३० ॥

हे ब्रह्मा जी ! तू मेरा परम गुह्य ज्ञान, जो विज्ञान और रहस्य युक्त, और धर्म अर्थ काम मोक्ष का अङ्ग है, उसी का मुझसे ग्रहण कर ।

जब विज्ञानयुक्त कहा तो अर्थात् [श्रेष्ठ] ज्ञान का विशेषण रखना व्यर्थ है, और गुह्य विशेषण भी पुनरुक्त है। जब मूल श्लोक अनर्थक है, तो ग्रन्थ अनर्थक क्यों नहीं ? (पृष्ठ ३३२)

३. भागवत-खण्डन—'निषमकल्पतरोः' इस श्लोक में वेद की निन्दा की है। (पृष्ठ ६)

सत्यार्थ-प्रकाश प्र० सं०—फिर भी निषमकल्पतरोर्गलितं फलम् इत्यादिक श्लोकों में केवल वेदों की निन्दा ही की है..... (पृष्ठ ३६५)

४. भागवत-खण्डन—व्यास और नारद के संवाद में व्यास की ओ

१. भाग० २।१।३१-३४ तक मूल भागवत चतुःश्लोकी। साथी उद्धरणवाण श्लोक चतुःश्लोकी की भूमिकारूप है।

निन्दा की है कि—'व्यास जी शोकानुर हो गये थे। वहाँ नारदमुनि पहुँचे और उन्होंने व्यासजी का शोक दूर किया'। व्यासजी नारायण के अवतार कहे गये हैं, तब उन्हें शोक कैसे हो सकता है ? (पृष्ठ ८-६)

सत्यार्थ-प्रकाश प्र० सं०—व्यासजी ने वेद-वेदाङ्ग विद्याओं को पढ़ लिया ... फिर भी सरस्वती नदी के तट में एक वृक्ष के नीचे शोकानुर होके जैसे रोते होते वैसे बैठे थे। उस समय में वहाँ नारद आए... नारदजी बोले—तुमने भागवत क्या नहीं किई, और ऐसा बन्ध भी कोई नहीं बनाया जिस में भागवत कहा हो, तो आप भागवत बनायें कृष्णजी के गुणयुक्त, तब आपका चित्त शान्त होगा। इसमें विचार करना चाहिये कि व्यासजी जो नारायण के अवतार होते तो उनको अज्ञान शोक और मोह क्यों होता ? और उनको अज्ञानादिक थे। तो प्रजानी का बताया जो भागवत, उसका प्रमाण नहीं हो सकता। फिर इस कथा में वेदादिकों की केवल निन्दा आनी है, क्योंकि वेदादिकों को पढ़ने से व्यासजी को ज्ञान नहीं भया, तो हम लोगों को कैसे होमा ? (पृष्ठ ३६७-३६८)

५. भागवत-सण्डन—कृष्ण की भी रासमण्डल और चौरहुरण लीला में निन्दा की है—पराई स्त्रियों के साथ लीला और नज़्दी स्त्रियों को देखा। (पृष्ठ १०)।

सत्यार्थ-प्रकाश प्र० सं०—श्रीकृष्ण विद्वान् धर्मात्मा और जितेन्द्रिय थे, ऐसा महाभारत की कथा में यथावत् लिखित होता है। इससे श्रीकृष्ण की जैसी निन्दा इसमें कराई, ऐसी किसी की न होनी। क्योंकि उसने रास-मण्डल की कथा लिखी। उसमें ऐसी ऐसी बात लिखी जिसे यथावत् श्रीकृष्ण की निन्दा होय...। इनमें विचारना चाहिये कि श्रीकृष्ण धर्मात्मा थे, ऐसा काम कभी नहीं करेंगे। और श्रीकृष्ण ऐसा कर्त्ते, तो कुम्भीपाक से कभी न निकलते। इससे श्रीकृष्ण ने कभी ऐसा काम नहीं किया। क्योंकि वे बड़े धर्मात्मा थे। (पृष्ठ ३७०-३७१)

सत्यार्थ-प्रकाश हि० सं०—देखो श्रीकृष्णजी का इतिहास महाभारत में पर्युत्तम है। उनका गुण कथं स्वभाव और चरित्र आप्त पुरुषों के सदृश

१. द० भाग० १।३।२० में व्यास की नारायण का १७वाँ अवतार कहा है।

२. भागे भागवत में वर्णित रासलीला का संक्षेप से वर्णन किया है।

है। जिसमें कोई अधर्म का आचरण श्रीकृष्णजी ने जन्म से मरण-पर्यन्त बुरा काम कुछ भी किया ही, ऐसा नहीं लिखा^१। और इस भागवत वाले ने अनुचित मनमाने दोष लगाये हैं। बूध वही मन्त्र की चोरी लगाई। कुन्वा दासी से समागम, परस्त्रियों से रासमण्डल में क्रीड़ा आदि मिथ्या दोष श्रीकृष्ण जी में लगाये। (पृष्ठ ३३६)

६. भागवत-खण्डन—नृसिंह ने प्रह्लाद को वर दिया—तेरे २१ इक्ष्वाकु पितादि मोक्ष को प्राप्त हों। फिर कहा प्रमादी ने—वे [हिरण्याक्ष-हिरण्यकश्यप] ही रावण और कुम्भकर्ण हुए, और पुनः वे ही शिशुपाल और दन्तवक्र हुए। वह परस्पर विरुद्ध ही है। (पृष्ठ १४-१५)

सत्यार्थप्रकाश प्र० सं०—प्रह्लाद ने कहा कि मेरे पिता को मोक्ष होय। तब नृसिंह बोले कि मेरे वर से २१ पुरुषों का मोक्ष हो गया तेरे पितादिकों का^२। फिर उसने लिखा कि हिरण्याक्ष हिरण्यकश्यप ही रावण कुम्भकर्ण, शिशुपाल और दन्तवक्र होते भये। फिर सद्गति किनकी गई? यह बड़ी मिथ्या बात है। (पृष्ठ ३६७)

सत्यार्थप्रकाश द्वि० सं०—नृसिंह ने [प्रह्लाद को] वर दिया तेरे इक्ष्वाकु पुरुष सद्गति को गये।^३ और फिर वे ही हिरण्याक्ष हिरण्यकश्यप ही रावण कुम्भकर्ण, पुनः शिशुपाल दन्तवक्र उत्पन्न हुए, तो नृसिंह का वर कहाँ उड़ गया? ऐसी प्रमाद की बातें प्रमादी करते सुनते और मानते हैं, विद्वान् नहीं। (पृष्ठ ३६३-३६४)

७. भागवतखण्डन—भवान् कल्प०—'आप कल्प=सृष्टि और निकल्प=प्रलय में कभी मोक्ष को प्राप्त नहीं होते, ऐसा ब्रह्मा को वर दिया

१-महाभारत में श्रीकृष्ण का चरित्र विभिन्न स्थानों पर बिखरा हुआ है। पुनरपि ऋषि वसानन्द के उक्त कथन की सत्यता जाँचने के लिए हम समापन के शिशुपालवध प्रकरण में अ० ३५ के प्लोस १-२२ तक भोम्य द्वारा वर्णित कृष्ण-चरित्र तथा अ० ४१ में शिशुपाल द्वारा कथित कृष्णदोष वर्णन की ओर पाठकों का ध्यान आकृष्ट करते हैं। यदि कृष्ण ने अपने जीवन में कुछ भी बुरा कार्य किया होता (जैसे कि भागवत में बताया है), तो शिशुपाल उन्हें गिनाने से कभी न बूझता। परन्तु वह कृष्ण के किसी बुराचरण का निर्देश न कर सका इससे स्पष्ट है कि श्री कृष्ण का चरित्र स्फटिक के समान निर्मल था।

नारायण ने । पुनः कहा—‘ब्रह्मा ने मोहित होकर बछड़ों का हरण किया है’ । यह विरुद्ध ही है । (पृष्ठ १५)

सत्यार्थ-प्रकाश प्र० सं०—ब्रह्माजी को नारायण जी ने वर दिया कि—

भवान् कल्पविक्ल्पेषु न विमुह्यति कहिचित् ।

जब तक सृष्टि है उसका नाम कल्प और जब तक प्रलय बना रहै उसका नाम विकल्प । तो नारायण जी ने ब्रह्माजी से कहा कि तुमको कभी मोह न होगा । फिर बरसहरण कथा में लिखा कि ब्रह्मा मोहित हो गये बछड़े को हर लिया । और उनी ब्रह्मा ने तो कहा था कि आप बभ्रुदेव और देवकी के घर में जन्म लीजिए । फिर कंसी पाड़ी भांग पी लिए कि भट भूल गए कि गोप है वा विष्णु का अवतार है । और भागवत बनाने वाले ने ऐसा नशा किया कि बड़ा अन्धकार इसके हृदय में है कि ऐसा बड़ा पूर्वपर विरुद्ध लिखता है । (पृष्ठ ३६६-३७०)

सत्यार्थ-प्रकाश द्वि० सं०—ब्रह्माजी को वर दिया था कि—

भवान् कल्पविकल्पेषु न विमुह्यति कहिचित् । भाग० स्क० २ । अ० ६ । श्लोक ३६ ॥

आप कल्प=सृष्टि और विकल्प=प्रलय में भी मोह को कभी न प्राप्त होंगे । ऐसा लिखकर पुनः वराम स्वनव में ‘मोहित होके बरसहरण किया’ । इन दोनों में से एक बात सच्ची और दूसरी झूठी होकर दोनों झूठी । (पृष्ठ ३३२)

८. भागवतखण्डन—यह हमने स्वालीपुलाक न्याय से लिखा है । इस लिए आप लोगों को जानना चाहिये कि सारा भागवत ही अशुद्ध है । (पृष्ठ १८)

सत्यार्थ-प्रकाश प्र० सं०—ऐसी ऐसी बातें लोगों ने मिथ्या बना गई हैं । और भागवत के विषय में हमने थोड़े से दोष देखाये हैं, परन्तु भागवत सब दोष रूप ही है । (पृष्ठ ३७२)

